

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES
MAESTRÍA EN LITERATURA ARGENTINA**

Programa para la Asignatura: RETÓRICAS Y POLÍTICAS DELENSAYO Ciclo (2011)

Tema: “El ensayo de los escritores (de Borges a Saer) y lo ensayístico en la crítica académica argentina”.

Prof. Dictante: ALBERTO GIORDANO (UNR - CONICET)

PROGRAMA

PRESENTACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN

Desde mediados de la década del 80 circula en los estudios académicos sobre literatura una suerte de diagnóstico referido a la "decadencia" (Sarlo) o "decaimiento" (Grüner) de la práctica del ensayo dentro de la cultura nacional. Al mismo tiempo, la crítica académica recurre desde entonces cada vez con mayor frecuencia al ensayo como valor no sólo para apreciar desde él sus limitaciones actuales (productos de la profesionalización y tecnificación de sus saberes) sino también para señalar posibles vías de experimentación que le permitan no cerrarse sobre sí misma, no clausurarse en la reproducción de las morales académicas y de sus metodologías de investigación y escritura.

La confluencia de estos dos factores determinó que en los últimos años se realizaran diversas tentativas de revisión de la tradición ensayística literaria en Argentina, particularmente de algunas de sus figuras más representativas: Borges, Martínez Estrada, Viñas, Masotta, Murena, entre otros. En la dirección abierta por estas tentativas, la propuesta de seminario que presentamos se propone, en primer lugar, recorrer y evaluar las teorizaciones actuales sobre el ensayo como “género”, “clase textual” y “forma”, en particular los modos en que estas teorizaciones se desarrollan dentro de la cultura argentina, para avanzar luego sobre dos dominios específicos: *el ensayo de los escritores* y *lo ensayístico en la crítica académica*.

Dentro del primer dominio, nuestro objeto de reflexión lo constituirán: a. la obra ensayística de dos escritores ligados, en tensión, con el proyecto cultural de la revista *Sur*: Jorge Luis Borges y Julio Cortázar; b. la obra ensayística de David Viñas y el joven Oscar Masotta, identificados con el proyecto cultural de *Contorno* y c. la obra ensayística de dos narradores que forman parte de las llamadas “neovanguardias” de la literatura argentina: Juan José Saer y Ricardo Piglia.

Dentro del segundo dominio, para situar las funciones que el *recurso al ensayo* cumple en el interior del ejercicio textual e institucional de la crítica académica, nos ocuparemos, por una parte, de evaluar una serie de reivindicaciones y elogios del ensayo producidos, durante las últimas décadas, en algunas revistas culturales argentinas y, por otra parte, de leer la práctica de dos críticos contemporáneos: Beatriz Sarlo y Silvia Molloy.

El concepto de *ensayo* con el que operaremos durante el desarrollo del seminario remite a dos aspectos heterogéneos aunque en permanente articulación, ligados a la distinción entre *institución* y *acto* literario (Barthes): por un lado, se considera al ensayo como una estrategia retórica de participación en debates culturales que tienen como objeto a la práctica literaria (el ensayo como recurso de política cultural), y por otro, como una forma de dialogar con la literatura sin reducirla a un objeto de apreciación o conocimiento (el ensayo como afirmación de la experiencia literaria).

OBJETIVOS

GENERALES

1. Identificar y valorar los modos en los que el ensayo literario articula formalmente la particularidad de las experiencias de lectura con la generalidad conceptual de los saberes que rodean a la literatura.
2. Diferenciar, por sus particularidades retóricas y sus alcances éticos y políticos (en el sentido de políticas culturales), los ensayos de escritores de los que se producen en contextos académicos, en diálogo con saberes especializados.

ESPECÍFICOS

1. Reconocer e interpelar críticamente los estilos, las retóricas y las políticas literarias que singularizan la obra ensayística de algunos escritores argentinos, en un arco que va de J.L. Borges a J.J. Saer.
2. Apreciar e interpelar críticamente las formas que toma la tensión entre ética de la lectura y morales de la crítica especializada en *La máquina cultural* de Beatriz Sarlo y *Las letras de Borges* de Sylvia Molloy.

CONTENIDOS MÍNIMOS

1. Teoría del ensayo: del ensayo como género al ensayo como forma. El problema de los orígenes y el lugar de Montaigne. Subjetividad y sujeto del ensayo. La autonomía formal del ensayo: entre el arte y la teoría. Los procedimientos de la exposición ensayísticas. Ensayo y retórica: los límites de las teorías textualistas. Ensayo y teorías de la lectura literaria.
2. El ensayo de los escritores: La tensión entre los juegos de poder propios de la cultura y la afirmación de una ética literaria. El ensayista como estrategia y como lector.
 - 2.1. El ensayo literario a partir de Sur. Caracterización del proyecto cultural de la revista. Coexistencia de dos morales de la forma en la ensayística de *Sur*: el humanismo y la "estética de la inteligencia. Lectura y comentario de ensayos de Jorge Luis Borges y Julio Cortázar.
 - 2.2. El ensayo literario a partir de Contorno. La sociología literaria en el cruce de las teorías marxistas y la forma del ensayo existencialista (Sartre, Merleau Ponty). *Contorno* frente al discurso de las instituciones hegemónicas (*La Nación*, *Sur*), los discursos académicos dominantes y las posiciones sostenidas por la izquierda tradicional: ensayo y polémica. Lectura y comentario de ensayos de David Viñas, y Oscar Masotta.

2.3. El ensayo literario a partir de las neovanguardias. Las poéticas de vanguardia en el campo literario argentino desde mediados de los 60. El ensayo literario después de la especialización y tecnificación de los saberes que rodean a la literatura (teoría literaria, psicoanálisis, semiótica, filosofías postestructurales). Dos tópicos fundamentales: el estatuto de la ficción y la búsqueda de políticas literarias inmanentes. Lectura y comentario de ensayos de Juan José Saer y Ricardo Piglia.

3. El recurso al ensayo: Funciones y valores del ensayo en los debates sobre la eficacia de la crítica académica. La crítica de la especialización y la tecnificación del discurso académico. Por el camino de Hume (el ensayo como retórica) o por el camino de Adorno (el ensayo como forma).

4. Lo ensayístico en la crítica académica: Los modos del ensayo y los protocolos de la crítica académica. Usos y deconstrucción de la teoría. Morales de la crítica y ética del ensayo en los textos de Beatriz Sarlo y Silvia Molloy.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- AA.VV. (1990): "Dossier: Últimas funciones del ensayo", en *Babel* 18.
- ADORNO, T.W. (1962): "El ensayo como forma", en *Notas de literatura*, Barcelona, Ariel.
- AIRA, César (2001): "El ensayo y su tema", en *Boletín/9*.
- ANDERSON IMBERT, Enrique (1972): "Defensa del ensayo" y "¿Quién es el padre del ensayo?", en *Los domingos del profesor*, Buenos Aires, Gure, pp. 51-53 y 301-302.
- ARENAS CRUZ, María Elena (1997): *Hacia una teoría general del ensayo. Construcción del texto ensayístico*. Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- BIOY CASARES, Adolfo (1983): "Ensayistas ingleses", en *La otra aventura*, Buenos Aires, Emecé, pp. 31-72.
- BUTRYM, Alexander J. -Editor- (1989): *Essays on the Essay. Redefining the Genre*. Athens-London, The University of Georgia Press.
- CLEMENTE, José Edmundo (1961): *El ensayo*. Buenos Aires, Ediciones Culturales Argentinas.
- CRISTÓFALO, Américo (1993): "Dialéctica del ensayo" en *El ojo mocho* 3, pp. 50-51.
- EAGLETON, Terry (1999): *La función de la crítica*. Buenos Aires, Paidós.
- GIORDANO, Alberto (2003): *Modos del ensayo. De Borges a Piglia*. Rosario, Beatriz Viterbo.
- GLAUDES, Pierre y LOUETTE, Jean-François (1999): *L'Essai*. Paris, Hachette.
- GÓMEZ MARTÍNEZ, José Luis (1992): *Teoría del ensayo*. México, UNAM.
- GONZÁLEZ, Horacio (1990): "Elogio del ensayo", en *Babel* 18, p. 29.
- GONZÁLEZ, Horacio (1993): "Teorías con nombres propios", en *El ojo mocho* 3, pp. 32-40.
- GONZÁLEZ, Horacio (2002): "Ensayo y memorándum", en *Boletín/10*.
- GOOD, Graham (1988): *The Observing Self. Rediscovering the essay*. London-New York, Routledge.
- GRÜNER, E. (1996): *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*. Rosario, Homo Sapiens.
- GUSMAN, Luis (1985): "El ensayo de los escritores", en *Sítio* 4/5.
- LÚKACS, G. (1985): "Sobre la esencia y la forma del ensayo", en *El alma y sus formas*, México, Grijalbo.
- MATTONI, Silvio (2001): *El ensayo*. Córdoba, Epóke Ediciones.
- PERSIA, M. -Comp.- (1998): *Ensayo y subjetividad*. Buenos Aires, EUDEBA. En particular: N. Casullo: "La inquietud del alma" (pp. 29-45), E. Grüner: "Recuerdos de un futuro (en ruinas)" (pp. 45-63), H. González: "El ensayo como lectura de curación" (pp. 65-71), G. Kaminsky: "El alma y las formas del ensayo: Lúkacs, con la visión de Sócrates" (pp. 73-86) y S. Kovadloff: "El ensayo en el espejo" (pp. 87-96).
- REST, Jaime (1982): *El cuarto en el recoveco*. Buenos Aires, CEDAL.
- RITVO, Juan B. (2002): "El ensayo de interrupción", en *Boletín/10*.
- SAID, Edward (1996): *Representaciones del intelectual*, Barcelona, Paidós.
- SARLO, Beatriz (1984): "La crítica: entre la literatura y el público", en *Espacios* 1, pp. 6-11.
- SARLO, Beatriz (2001): "Del otro lado del horizonte", *Boletín/9*

SAVATER, F. (1988): "El ensayista como rebelde y como doctrinario", en *Fahrenheit 450* 4.
SKIRIUS, John (1981): "Ese centauro de los géneros", en J. Skirius (Ed.): *El ensayo hispanoamericano del siglo XX*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 9-32.
SNYDER, John (1990): "On and of the Essay as Nongenre", en *Prospects of Power. Tragedy, Satire, the Essay, and the Theory of Genre*. Kentucky, The University Press of Kentucky, Cap. 6, pp. 149-201.
STAROBINSKY, Jean (1998): "¿Es posible definir el ensayo?", en *Cuadernos Hispanoamericanos* 575, pp. 31-40.
VÁZQUEZ, María Celia y GIORDANO, Alberto (Comp.)(1998): *Las operaciones de la crítica*, Rosario, Beatriz Viterbo.
WEINBERG, Liliana (2001): *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*, México, Fondo de Cultura Económica.

La bibliografía específica sobre las revistas culturales y los ensayistas y críticos estudiados será proporcionada a durante el desarrollo del seminario.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

a. Clases teóricas a cargo del profesor. b. Preparación de breves informes (tres páginas) sobre textos de las lecturas para someter a la discusión. c. Elaboración de un breve proyecto (dos páginas) para la monografía final. d. Breves sesiones de comentario de los informes y de los proyectos preparados por los asistentes al seminario.

EVALUACIÓN

Asistencia al porcentaje reglamentario de clases teóricas. b. Presentación de una monografía sobre un tema estrictamente relacionado con los contenidos desarrollados en el seminario. La monografía tendrá una extensión máxima de quince páginas, en papel tamaño carta, a doble espacio y con un tipo de letra de cuerpo normal.

CARGA HORARIA

Treinta (30) horas reloj.

Dr. Alberto Giordano
Universidad Nacional de Rosario
C.O.N.I.C.E.T.