



1. PRESENTACIÓN

1.1. CARRERA: Maestría en Literatura Argentina

1. 2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA, SEMINARIO, TALLER: “¿A dónde va la literatura? La contemporaneidad de una institución anacrónica”.

1.3. CONTENIDOS MÍNIMOS DE LA ASIGNATURA, SEMINARIO, TALLER, SEGÚN EL PLAN DE ESTUDIOS (Exceptuados los idiomas modernos): no se especifica.

1.4. PROFESOR TITULAR Y EQUIPO DE CÁTEDRA: Dr. Alberto Giordano

2. OBJETIVOS

- Conocer y valorar la incidencia de los postulados del “romanticismo de Jena” en la configuración de la teoría como saber sobre la experiencia literaria y en los modos teóricos de pensar la historicidad de la institución literatura, según principios inmanentes.
- Apreciar, desde el punto de vista definido en el primer objetivo, los alcances críticos de los conceptos de escritura como “moral de la forma” y como “acto” (Roland Barthes) y los del concepto de literatura como “experiencia” y “búsqueda de sí misma” (Maurice Blanchot).
- Situar y evaluar los debates actuales sobre la condición posautónoma de la literatura, sobre el fin del régimen estético de las artes verbales y sobre la inasepecificidad actual de lo literario, desde el punto de vista de la resistencia a los postulados del “romanticismo de Jena”.

3. PROGRAMA ANALÍTICO DE TEMAS Y BIBLIOGRAFÍA CORRESPONDIENTE

3.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO - METODOLÓGICA

Según sus principales exégetas, Phillippe Lacoue-Labarthe y Jean-Luc Nancy (ver *El absoluto literario*), con el primer romanticismo alemán, el del llamado “círculo de Jena”, se inaugura “el



proyecto *teórico* en literatura”. En las páginas del *Athenaeum*, hacia fines del siglo XVIII, los hermanos Schlegel, Novalis y algunos otros, definieron dos postulados que abren –y acaso también clausuran– las posibilidades más rigurosas de pensar lo literario como experiencia en los límites del lenguaje y el mundo. Según el primer postulado, el ser de la literatura es un proceso infinito de interrogación y cuestionamiento de sí misma que en su devenir impugna las respuestas que no acogen su inesencialidad. Según el otro postulado, derivado del primero, la teoría de la literatura debería ser ella misma literatura, ya que sólo la literatura en estado de interrogación y búsqueda de sí misma puede comprender reflexivamente la ley de su engendramiento.

El propósito del seminario es situar y desarrollar los alcances conceptuales y “metodológicos” de estos postulados, a través de la lectura crítica de dos experiencias teóricas fundamentales, que se apropian de la herencia romántica para reformularla –siguiendo el devenir de la institución literaria a partir de 1850-, y de un conjunto de postulaciones actuales sobre el “posible final” de la literatura moderna (como práctica cultural y objeto de saber), en los que quizá se pueda leer, al mismo tiempo, otra variación de los postulados románticos y un acto de resistencia teórica al sentido de sus apuestas. Las dos experiencias teóricas a las que hacemos referencia son las que se identifican con los nombres de Roland Barthes y Maurice Blanchot. La primera será abordada a partir del estudio de los sentidos y las posibilidades heurísticas de dos conceptos axiales: el de *escritura*, como “moral de la forma” condicionada históricamente, y el de *acto*, como suplemento o resto que impugna la estabilidad de la institución Literatura. De la segunda experiencia, identificada con el nombre de Blanchot, daremos cuenta a través del despliegue articulado de las proposiciones y los haces conceptuales implicados en la tesis que afirma que, por orientarse en la búsqueda de sí misma, la literatura está orientada esencialmente hacia su *desaparición*. Entre las postulaciones actuales que afirman o señalan un cambio de régimen estético en la definición de lo que continuamos llamando literatura (se trata de uno de los debates más interesantes y agitados dentro de nuestro campo disciplinar), examinaremos las hipótesis de Josefina Ludmer sobre la emergencia de las “literaturas post-autónomas”; las tesis de Reinaldo Ladagga sobre el encuentro de las experimentaciones literarias (lo que denomina “espectáculos de realidad”) con las búsquedas del “arte contemporáneo” y las de Florencia Garramuño sobre la crisis de las ideas de “pertenencia”, “individualidad” y “especificidad” como condición para repensar el “potencial crítico” del arte y la literatura latinoamericanos.

CONTENIDOS

Unidad I: Los postulados del *absoluto literario*

La institución teórica de la literatura en tanto absoluto. El “retorno crítico” a la filología y la crítica ilustrada. La producción de algo inédito: el concepto de “literatura”. La literatura como impugnación y teoría de sí misma. Retóricas del fragmento y la mezcla: la Novela. El



“inconsciente romántico” de nuestra modernidad crítica. Un corolario: la hipótesis de Paul de Man sobre la resistencia de/a la teoría. Reflexión, ironía y ensayo como *forma*.

Bibliografía básica:

Blanchot, Maurice (2008). “El *Athenaeum*”. *La conversación infinita*. Trad.: Isidro Herrera. Madrid, Arena; pp. 451-461.

De Man, Paul (1990). “La resistencia a la teoría”. *La resistencia a la teoría*. Trad.: Elena Elorriaga y Oriol Francés. Madrid: Visor; pp. 11-37.

----- (1998). “El concepto de ironía”. *La ideología estética*. Trad.: Manuel Asensi y Mabel Richart. Madrid: Cátedra; pp. 231-260.

Lacoue-Labarthe, Philippe y Jean-Luc Nancy (2012). *El absoluto literario. Teoría de la literatura del romanticismo alemán*. Trad.: Cecilia González y Laura Carugatti. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

Lukács, Georg (1970). “Sobre la esencia y forma del ensayo (Carta a Leo Popper)”. *El alma y sus formas*. Barcelona: Grijalbo; pp. 15-39.

Schlegel, Friedrich (2009). *Fragmentos. Seguido de Sobre la incomprendibilidad*. Trad. Y notas de Pere Pajeroles. Barcelona: Marbot.

----- (2005). *Conversación sobre la poesía*. Prólogo, traducción y notas de Laura S. Carugatti y Sandra Giron. Buenos Aires, Biblos.

Unidad II: Roland Barthes y el proyecto imposible de la literatura moderna

Sentido y significación del concepto de *escritura* en tanto “moral de la forma” y “modo de significar la literatura”. ¿Historia o literatura? La reescritura barthesiana de los postulados del absoluto literario. Potencias y poderes del *acto* y de la *institución* literarios. Las supersticiones del crítico “terrorista”: lo nuevo, la transgresión, la muerte del autor. Ética y anacronismo. Barthes/Blanchot: convergencias y divergencias.

Bibliografía básica:

AA.VV. (1015). *Roland Barthes. Los fantasmas del crítico*. Rosario, Nube Negra.

Barthes, Roland (1977): *Ensayos críticos*, Barcelona, Ed. Seix Barral, 2da. reimposición.

----- (1983a): *El grado cero de la escritura. Nuevos ensayos críticos*, México, Ed. Siglo XXI, 6ta. ed.

----- (1986): *Lo obvio y lo obtuso*, Barcelona, Ed. Paidós.



----- (1987): *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Ed. Paidós.

----- (2005). *La preparación de la novela. Notas de cursos y seminarios en el Collège de France, 1978-1979 y 1979-1980*. Texto establecido, anotado y presentado por Nathalie Léger. Buenos Aires: Siglo XXI.

Blanchot, Maurice (2005). "La búsqueda del punto cero". *El libro por venir*. Madrid, Trotta.

Foucault, Michel (1996): *De lenguaje y literatura*, Barcelona, Ed. Paidós.

Giordano, Alberto (1995): *Roland Barthes. Literatura y poder*. Rosario, Ed. Beatriz

Viterbo.

----- (2015): "Roland Barthes y la ética del crítico ensayista", en AA.VV.: *Seis formas de amar a Barthes*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2015; pp. 45-66.

Kristeva, Julia (1998): "Roland Barthes y la escritura como desmitificación", en *Sentido y sinsentido de la revuelta*, Buenos Aires, Edudeba.

Unidad III: Maurice Blanchot y la desaparición de la literatura

¿Es posible la literatura? Literatura, obra, experiencia. La experiencia como búsqueda esencial, "determinada por su indeterminación". La cultura y el mundo de los valores: el nihilismo literario frente al poder de los grandes reductores (la totalización y la homogeneización). La literatura como impugnación de lo que es, del ser, del lenguaje y de sí misma.

Bibliografía básica:

AA.VV. (2001). *Maurice Blanchot. La escritura del silencio*. *Anthropos* 192-193.

AA.VV. (2015). *O fora em Blanchot*. Número monográfico de *Outra travessia* 18.

Blanchot, Maurice (1976): *La risa de los dioses*, Madrid, Ed. Taurus.

----- (1977): *Falsos pasos*, Valencia, Ed. Pre-Textos.

----- (1992): *El espacio literario*, Buenos Aires, Ed. Paidós.

----- (2005). *El libro por venir*. Madrid, Trotta.

----- (2008). *La conversación infinita*. Madrid, Arena.

Collin, Françoise (1986): *Maurice Blanchot et la question de l'écriture*. Paris, Ed. Gallimard.

Levinas, Emanuel (1999): *Sobre Blanchot*, Madrid, Ed. Trotta.



Surghi, Carlos (2012). *La experiencia imposible. Blanchot y la obra literaria*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.

Unidad IV:

La crisis de los “estudios literarios” y la necesidad disciplinar de un cambio de paradigma. Las críticas a las nociones de “especificidad”, “autonomía” y “autorreflexividad”. Josefina Ludmer y los postulados teóricos de las “literaturas postautónomas”. El presente desde el punto de vista de lo “actual” y del de lo “contemporáneo”. Una distinción crucial: autonomía/inmanencia.

El impacto de la filosofía de Jacques Rancière sobre la reflexión literaria: el reparto de lo sensible y las políticas de la literatura. La formación de un nuevo imaginario de las artes verbales. La obra de arte como “dispositivo existencial”, como “diseño de experiencias” y como “espectáculo de realidad” (Reinaldo Ladagga). Literatura actual y arte contemporáneo (del arte conceptual a la “performance”).

El arte actual en el “campo expandido”. El punto de vista de la “inespecificidad” (Florencia Garramuño), la crítica a las nociones de “pertenencia” y “pertinencia” y la ampliación del concepto de literatura. El potencial crítico del arte y la literatura contemporáneos.

Bibliografía básica:

Agamben, Desnudez (2014). “¿Qué es lo contemporáneo?” Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2ª. Ed.; pp. 17-29.

Dalmaroni, Miguel (2010). “A propósito de un libro de Ludmer (y de otros tres)”, *Bazar Americano*, en <http://bazaramericano.com/columnas.php?cod=19&.pdf=si>.

Garramuño, Florencia (2009). *La experiencia opaca. Literatura y desencanto*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

----- (2015). *Mundos en común. Ensayo sobre la inespecificidad en el arte*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Kohan, Martín (2013), “Sobre la postautonomía”, *Landa* vol. 1, n° 2, pp. 309-319.

Krauss, Rosalind (2006). *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid, Alianza.

Ladagga, Reinaldo (2007). *Espectáculos de realidad. Ensayo sobre la narrativa latinoamericana de las últimas dos décadas*. Rosario, Beatriz Viterbo.



----- (2010). *Estética de laboratorio. Estrategias de las artes del presente*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

Ludmer, Josefina (2010). *Aquí América Latina. Una especulación*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.

Nancy, Jean-Luc (2014). *El arte hoy*. Buenos Aires, Prometeo.

Rancière, Jacques (2009). *El reparto de lo sensible. Estética y política*. Santiago de Chile, Lom.

----- (2011). *Política de la literatura*. Buenos Aires, del Zorzal.

----- (2014). *El método de la igualdad. Conversaciones con Laurent Jeanpierre y Dork Zabunyan*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Valderrama, Miguel (Editor) (2011). *¿Qué es lo contemporáneo? Actualidad, tiempo histórico, utopías del presente*. Santiago de Chile, Universidad de Finis Terrae.

Zó, Ramiro Esteban (2013), "El efecto post-Ludmer: presupuestos teóricos en torno a la post-autonomía de la literatura", *Landa* vol. 1, n° 2, pp. 349-371.

3.2 BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Consignada al final de cada unidad.

4. RÉGIMEN DE CURSADO Y EVALUACIÓN ESTABLECIDO

4.1 EVALUACIÓN Y CONDICIONES PARA LA REGULARIZACIÓN

1. Asistencia al 75 % las clases teóricas a cargo del profesor; 2. Preparación de breves informes (tres páginas) sobre la bibliografía específica para someter a la discusión; 3. Elaboración de un breve proyecto (dos páginas) para la monografía final y 4. Breves sesiones de comentario de los informes y de los proyectos preparados por los asistentes al seminario.

4.2 CONDICIONES PARA LA PROMOCIÓN (Si existiese)

Asignatura sin promoción

4.3 EXAMEN FINAL

ALUMNOS REGULARES



Presentación de una monografía sobre un tema estrictamente relacionado con los contenidos desarrollados en el seminario.

ALUMNOS LIBRES: no se contempla la posibilidad

FIRMA Y ACLARACIÓN DEL PROFESOR TITULAR O RESPONSABLE DE CÁTEDRA

Dr. Alberto Giordano