

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES
MAESTRÍA EN LITERATURA ARGENTINA

SEMINARIO
METODOLOGÍAS DE LA INVESTIGACIÓN LITERARIA
EN SU RELACIÓN CON
LA ENSEÑANZA DE LA LITERATURA ARGENTINA

Docente: Analía Gerbaudo (Universidad Nacional del Litoral-CONICET)

Fecha: segundo cuatrimestre de 2010

PROGRAMA

Fundamentos y objetivos

En el año 2009 Miguel Dalmaroni publica un libro que, más allá de la “transparencia institucional” y la “democratización profesional” que favorece al volver públicas reglas, protocolos, normas, convenciones, formas y también prejuicios y pruritos del campo de la investigación literaria tal como se perfila en Argentina en un arco comprendido entre los noventa y finales del 2008, interviene este terreno al incluir “literatura y enseñanza” como una de sus áreas.

Las insistencias del texto pueden unirse a un conjunto de preocupaciones que Dalmaroni ha venido manifestando en sus publicaciones de los últimos años (cf. 2006a, 2006b, 2006c, 2009a, 2009b, 2009c) y que ya se dejaban entrever en la pregunta planteada a Jorge Panesi luego de su conferencia “Hegemonía, excepciones y trivialidades en la crítica cultural argentina” durante el *IV Congreso Internacional de Teoría y Crítica Literaria* organizado por el Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario en agosto de 2004; en aquella ocasión Dalmaroni se preguntaba por la función de la crítica en las prácticas ligadas al campo laboral inmediato de la mayoría de los egresados de nuestros profesados, es decir, el nivel medio de enseñanza.

Por otro lado, el texto también se encadena a las “polémicas” y a las “discusiones” (Panesi 2003) sostenidas sobre la investigación y la enseñanza de la literatura. Un problema que ha encontrado lugar en los ensayos de Jorge Panesi (1989, 1996), Gustavo Bombini (1996), Claudia Caisso y Nicolás Rosa (1987), Daniel Link (1994, 2002, 2005), Beatriz Sarlo (1998, 2001, 2003, 2005, 2007), María Teresa Gramuglio (2006, 2008, 2009), Annick Louis (1999) y Alberto Giordano (2005), entre otros.

Ante este panorama, este seminario persigue tres objetivos fundamentales: situar las investigaciones que se realizan en una *zona de borde* disciplinar entre la literatura y la enseñanza en el mapa de la investigación literaria tal como se practica hoy en Argentina; describir los puntos centrales de las líneas de investigación literaria y analizar sus derivas metodológicas, su potencial heurístico, los reusos teórico-categoriales bajo las formas del *aplicacionismo* y de la *reinvención* (para ello se eligen

algunos ejemplos sobre uno o dos temas en particular); caracterizar las metodologías de la investigación literaria ligadas a problemas relativos a la enseñanza de la literatura argentina poniendo especial énfasis en el carácter intercientífico de la práctica y destacando la relevancia en la definición y resolución de los problemas de los aportes de la historia de la literatura (es decir, de su teoría, de su crítica y de su enseñanza), la sociología, la filosofía y la teoría y la crítica literarias.

Contenidos

1. La “agenda” de la investigación literaria en Argentina

El campo “clásico”. Otros campos dentro del campo: literatura y culturas populares; literatura y crítica genética; literatura y crítica textual; literatura y artes; literatura y testimonio; literatura y enseñanza.

Las decisiones de investigación desde diferentes posicionamientos y problemas: ¿la crítica literaria versus la crítica cultural?; la crítica sobre la literatura y la historia intelectual; los estudios sobre literatura y género; diferentes posiciones dentro de los estudios comparados.

Estereotipos y heurísticas potentes en los estudios de literatura y región y en la crítica sobre la literatura para niños.

2. Metodologías de la investigación literaria en su relación con la enseñanza de la literatura argentina

Literatura y enseñanza: descripción del campo, discusiones y polémicas en Argentina.

Líneas de investigación: el espacio de la narración de prácticas propias (del relato a la investigación); construcciones en *zona de borde* disciplinar (relación entre teoría y crítica literaria, filosofía, sociología, historia de la literatura y enseñanza); reconstrucciones históricas de la enseñanza de la literatura.

Decisiones a analizar en el *aula de literatura argentina* convertida en objeto de investigación: el lugar de la posición respecto de los problemas de la teoría y la crítica. Incidencias de la tradición de la teoría literaria que se suscribe en el diseño didáctico. El recorte del corpus para el aula de literatura. El criterio desde el cual se seleccionan los contenidos (problemas del campo de la literatura argentina; tópicos; géneros; autores - ¿firmas?-). Las actividades propuestas. La forma de evaluación (recuperación de información; resolución de problemas; reflexión epistémica).

La “triangulación” de los datos: entrevistas, documentos institucionales (programas de cátedra, planes de estudio), producción de quien firma las propuestas de enseñanza.

La escritura de los resultados de las investigaciones: los protocolos institucionales y la posición política, ética y estética de quien firma. Autofiguras del investigador: entre la confraternización y la in-vulnerabilidad.

Metodología de trabajo

El seminario plantea dos etapas. En la primera (instancia de las clases presenciales) el docente desarrollará los contenidos propuestos. En la segunda (instancia de la evaluación) cada participante presentará su trabajo final (ver punto siguiente). El docente realizará una devolución a cada uno (vía mail) con el objeto de que la evaluación del seminario suponga un aporte orientador, o bien en la elaboración de un problema para su Tesis, o bien en el análisis de prácticas de enseñanza desde una perspectiva metodológica heurísticamente potente.

Evaluación

Cada participante podrá elegir una entre estas dos opciones de evaluación:

a) presentar una propuesta didáctica para un *aula de literatura* en la que se trabaje con literatura argentina (puede tomar un espacio de trabajo actual, reciente o futuro pero es requisito que la propuesta esté situada concretamente tomando en consideración una instancia educativa real). Dicha propuesta deberá contener:

- 1- Breve descripción del marco institucional y del aula de literatura elegida
- 2- Objetivos
- 3- Contenidos
- 4- Bibliografía para cada módulo o unidad (en el caso de que se elijan *aulas de literatura* que no pertenecen al nivel superior, deslindar las lecturas de los estudiantes y las del docente; en todos los casos incluir el corpus de textos literarios que se trabaje).
- 5- Elegir una unidad y desarrollar las actividades bajo la forma de trabajos prácticos semanales. Incluir el diseño de la evaluación final planteada para dicha unidad y los criterios de evaluación.
- 6- Fundamentación

Básicamente se pide una respuesta fundamentada a las siguientes preguntas (se pueden incluir otros aspectos que se consideren relevantes):

- 6.a. ¿Desde qué tradición de la teoría literaria toma sus decisiones didácticas? ¿Por qué?
6. b. ¿Cómo interviene en sus decisiones la crítica literaria?
- 6.c. ¿Cómo intervienen la historia de la literatura argentina, la historia de la crítica literaria argentina y la historia de la enseñanza de la literatura argentina?

Criterios que se seguirán en la corrección:

- 1- relación entre la situación de enseñanza, los objetivos y los contenidos de la propuesta;
- 2- precisión en la formulación de los contenidos;
- 3- adecuación del corpus;
- 4- precisión en las respuestas a las preguntas planteadas en la fundamentación;
- 5- uso de los protocolos de formulación académica en la fundamentación de la propuesta;
- 6- inclusión de la bibliografía obligatoria en la fundamentación de la propuesta;
- 7- articulación interna;
- 8- factibilidad de la propuesta.

b) presentar una propuesta de un primer diseño de plan de investigación situado en el campo “literatura y enseñanza” en el que deben constar:

- 1- Título tentativo:
- 2- Objetivo general:
- 3- Objetivos específicos:
- 4- Descripción del problema, antecedentes y categorías
- 5- Metodología y plan de actividades (con estimación de tiempo)
- 6- Bibliografía inicial (incluir sólo la citada en alguno de los puntos anteriores)
- 7- Factibilidad

Criterios que se seguirán en la corrección:

- 1- relación entre el título, los objetivos y la descripción del problema;
- 2- precisión en la selección de categorías para construir el problema;
- 3- construcción del corpus;

- 4- actualización (estado del arte);
- 5- uso de los protocolos de formulación académica;
- 6- inclusión de las referencias bibliográficas en el texto del proyecto;
- 7- articulación interna;
- 8- factibilidad de la investigación.

En el caso de que el seminario fuera cursado por estudiantes avanzados con Plan de Tesis ya aprobado ligado a problemas de enseñanza, se deberá entregar como evaluación una Introducción, Índice y Título tentativos de la Tesis. En ese caso, los criterios de corrección serán los siguientes:

- articulación entre título, índice e introducción;
- explicitación de las categorías teóricas a utilizar para el trabajo sobre el problema-eje de la investigación;
- presentación de las hipótesis tentativas vinculadas a los objetivos del trabajo;
- seguimiento de los protocolos de escritura académica correspondiente al género Tesis.

* En todos los casos, la fundamentación de las hipótesis requiere la recuperación de al menos seis textos de la bibliografía obligatoria.

Se ponen a disposición planes de investigación realizados en esta *zona de borde* disciplinar como material de consulta:

- a) *Importación de teorías en la crítica literaria argentina (1960-1970): análisis de las operaciones de pasaje* (Beca Posdoctoral, CONICET, 2006-2007, Gerbaudo)
- b) *Canon, teorías e intervenciones de los críticos-profesores en la universidad argentina de la posdictadura (1984-1986)* (Tema de Carrera de Investigador Científico Tecnológico, 2010-2012, Gerbaudo)

Bibliografía

Se considera un conjunto de textos básicos de lectura obligatoria que se ampliará considerando las necesidades de cada participante.

1.

- Chicote, Gloria. (2009) "Literatura y culturas populares". *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL. 81-104.
- Contreras, Sandra. (2005a) "En torno al realismo". *Confines* 17: 19-31.
- . (2005b) "Realismos, jornadas de discusión". *Boletín* 12: 7-13.
- Dalmaroni, Miguel. (2005) "Historia literaria y corpus crítico (aproximaciones williamsianas y un caso argentino)". *Boletín* 12: 109-128.
- . (2009a) "Introducción"; "El proyecto de investigación.", "Discusiones preliminares: el campo clásico y el corpus", "Libros sobre investigación y géneros académicos". *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL. 7-15; 17-60; 61-80; 195-201.
- Dalmaroni, Miguel y Merbilhaá, Margarita. (2000) "Un azar convertido en don': Juan José Saer y el relato de la percepción". *La narración gana la partida*. Elsa Drucaroff, coordinadora. *Historia crítica de la literatura argentina*. Noe Jitrik, director. Tomo 11, Buenos Aires: Emecé. 321-343.
- Delgado, Sergio. (2005) "El personaje y su sombra. Rerealismos y desrealismos en el escritor argentino actual". *Boletín* 12: 47-67.

- Gabrieloni, Ana Lía. (2009). "Literatura y artes". *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL. 125-146.
- Gilman, Claudia. (2003) *Entre la pluma y el fusil. Debates y polémicas del escritor revolucionario en América Latina*. Buenos Aires: S. XXI.
- Giordano, Alberto (2005) : "Lecciones de literatura". *Modos del ensayo. De Borges a Piglia*. Rosario, Beatriz Viterbo, 2005. 277-283.
- Link, Daniel. (1994) *La chancha con cadenas*. "Introducción", "Posiciones", "Las alas del deseo". Buenos Aires: Del eclipse. 7-20.
- . (2003) *Cómo se lee y otras intervenciones críticas*. Buenos Aires: Norma, 2006.
- . (2005) *Clases. Literatura y disidencia*. "1968". Buenos Aires: Norma. 175-179.
- Louis, Annick (1999). "La tarea literaria: entre libertad y sujeción" en *Enrique Pezzoni, lector de Borges*. Buenos Aires: Sudamericana. 9-25.
- Nofal, Rossana. Nofal, R.: (2003) "Los domicilios de la memoria en la literatura infantil argentina". *Espéculo* 23. Disponible en www.ucm.es/info/especulo/número23/mem_arge.html
- . (2006) "Literatura para chicos y memorias: colección de lecturas". *Subjetividad y figuras de la memoria*. Elizabeth Jelin y Susana Kaufman, compiladoras. Buenos Aires: S. XXI. 111-129.
- . (2009) "Literatura y testimonio". *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL. 147-164.
- Panesi, Jorge. (1989) "Enrique Pezzoni: profesor de literatura". *Filología (La voz del otro. Homenaje a Enrique Pezzoni)*: 5-10.
- . (1988) "La operaciones de la crítica". *Las operaciones de la crítica*. María Ester Vázquez y Alberto Giordano, editores. Rosario: Beatriz Viterbo. 9-21.
- . (2003) "Polémicas ocultas". *Boletín/11*: 7-15.
- Premat, Julio. (2002) *La dicha de Saturno. Escritura y melancolía en la obra de Juan José Saer*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Prieto, Martín. (2006) *Breve historia de la literatura argentina*. Buenos Aires: Taurus.
- Rodríguez Temperley, Mercedes. (2009) "Literatura y crítica textual". *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL. 105-124.
- Rosano, Susana. (2006) *Rostros y máscaras de Eva Perón. Imaginario populista y representación*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Sarlo, Beatriz. (1998): "Cabezas rapadas y cintas argentinas". *La máquina cultural. Maestras, traductores y vanguardistas*. Buenos Aires: Ariel. 9-92.
- . (2001) "La escuela en crisis". *Tiempo presente. Notas sobre el cambio de una cultura*. Buenos Aires: S. XXI. 101-110.
- . (2003) "Los estudios culturales y la crítica en la encrucijada". *Lulú Coquette. Revista de didáctica de la lengua y de la literatura*. 2 (2003): 13-23.
- . (2005) "Saer, un original". *Orbis Tertius* 11: 23-27.
- . (2007): "Lectura sobre lectura". En *Punto de vista. Revista de cultura*, 89, pp. 46-48.
- Speranza, Graciela. (2005) "Por un realismo idiota". *Boletín* 12: 14-23.
- . (2009a) "Estado crítico. Notas sobre el pluralismo, el valor y la crítica". *Otra parte* 17: 12-17.
- . (2009b) "Mundo animal". *Otra parte* 18: 40-44.

2.

- Bombini, Gustavo. (1996) "Didáctica de la literatura y teoría: apuntes sobre la historia de una deuda". *Orbis Tertius. Revista de teoría y crítica literaria*. 2-3: 211-217.

- Caisso, Claudia y Nicolás Rosa (1987). "De la constitution clandestine d'un nouvel objet". *Études françaises*. 23 : 249-265.
- Dalmaroni, Miguel. (2006) *Una república de las letras*. Lugones, Rojas, Payró. *Escritores argentinos y Estado*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- . (2006b) "Para una crítica literaria de la cultura" (entrevista de Annick Louis). *El hilo de la fábula*. 6: 171-180.
- . (2006c) "El largo camino del 'silencio' al 'consenso'. La recepción de Saer en Argentina (1964-1987)". *Glosa. El entenado (edición crítica)*. Julio Premat, coordinador. Archivos, Madrid, 2006. 607-664.
- . (2009b) "Lo incalculable. Saer en la escuela secundaria argentina". *Otra parte* 18: 46-52.
- . (2009c) "Soltar a la bestia. Saer en la escuela argentina". *VII Congreso Internacional Orbis Tertius "Estados de la cuestión"*. *Actualidad de los estudios de teoría, crítica e historia literaria*. Universidad Nacional de La Plata. La Plata. 18 al 20 de mayo.
- . (2009d) "La insistencia de lo ilegible. La escuela, los clásicos y el caso Saer" (escrito junto a Gerbaudo, enviado para su evaluación).
- Gerbaudo, Analía. (2006) "Los estudios literarios en el siglo XX: múltiples tradiciones y escrituras de borde", "La literatura como objeto de enseñanza: apuntes sobre algunas discusiones", "La literatura desde una agenda didáctica alternativa: lineamientos de una propuesta". *Ni dioses ni bichos. Profesores de literatura, curriculum y mercado*. Santa Fe: UNL. 1-81; 147-188.
- . (2009) "Literatura y enseñanza". *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL. 165-194.
- . (2010) "La clase de lengua y de literatura como envío", "Las teorías literarias en las aulas de literatura (o nuevos apuntes sobre cómo usar una lupa)". *Objetos que importan. La lengua y la literatura en la escuela secundaria argentina* (en prensa).
- Gramuglio, María Teresa. (2006) "Tres problemas para el comparatismo". *Orbis Tertius: revista de teoría y crítica literaria* 12. Disponible en: <http://163.10.30.203:8080/OrbisTertius/numeros/numero-12/2-gramuglio.pdf>
- . (2008) "Interrelaciones entre literatura argentina y literaturas extranjeras. Debates actuales e hipótesis de trabajo". *El hilo de la fábula*. 8/9: 17-24.
- . (2009) "Literatura comparada y literaturas latinoamericanas. Un proyecto incompleto". *IX Jornadas Nacionales de Literatura comparada*. Conferencia. Santa Fe: UNL (en prensa).

Literatura sugerida

Durante las clases se trabajará con ejemplos tomados de textos de Juan José Saer, Manuel Puig, César Aira, Washington Cucurto, Héctor Tizón, Sergio Delgado, Estela Figueroa, Griselda Gambaro, Alejandro López, Carlos Busqued y Iosi Havilio.